

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX026WR01

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

CZ-746 01 Opava, Horní náměstí 69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka:

VYST/8708/2024/K

Naše značka (Č.j.):

MMOP 39540/2024

Vyřizuje:

Klapetková Jiřina

Pracoviště:

Krnovská 71C

Telefon:

553 756 832

Fax:

553 756 141

E-mail:

jirina.klapetkova@opava-city.cz

Datum:

25.3.2024

Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne **27 -03- 2024**

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY

odbor výstavby a územního plánování

dne

27 -03- 2024

Statutární město Opava

Horní náměstí 69

746 01 Opava

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 7.3.2024 podal

**Statutární město Opava, Horní náměstí 69, 746 01 Opava,
které zastupuje Ing. Jan Liška, Severní 4, 747 18 Píšť**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání rozhodl takto:

- I. **Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

na stavbu:

**stavební úpravy stávajícího objektu (archivu), související s instalací fotovoltaického systému
Opava, Předměstí č.p. 2859, Krnovská 71d**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 2161/9 v katastrálním území Opava-Předměstí.

Stavba obsahuje:

- V rámci stavebních úprav bude provedena na ploché střeše stávajícího objektu „Krnovská 71d“ instalace fotovoltaického systému o celkovém výkonu 56,64 kWp. Instalace bude provedena nad částí objektu, která je využívána pro archivní účely, jídelna a zasedací místnost.
- Fotovoltaický systém bude tvořit celkem 118 ks panelů, ukotvených ke střešní konstrukci pomocí ocelové roznášecí konstrukce, podložené betonovými dlaždicemi s využitím jako roznášecího prvku konstrukce. Technologie fotovoltaických panelů bude umístěna v nové technické místnosti, která bude vytvořena vestavbou do části prostoru vstupního schodiště na severní straně objektu (stávající půdorys stavby zůstane zachován). Obvodový plášť vestavby bude proveden z SDK konstrukce vyplněné vatou, s opláštěním z protipožárního SDK tl. 12,5mm. Následně bude celá konstrukce

zaizolována minerální vatou tl.100mm s povrchovou úpravou z fasádní točené omítky ve stejném barevném odstínu, jako je řešena celá stavba. Přístup do nové technické místnosti bude zajištěn z vnitřního prostoru objektu, dojde pouze k úpravě stávajících vstupních dveří. Stávající otvor bude dozděn zdívkou z pórobetonových tvárnic, v části otvoru budou umístěny protipožární dveře o rozm. 800/1970mm. V rámci vytvoření nové technické místnosti dojde k dobetonování podlahy na stávajícím schodišti do úrovně podlahy 1.NP. Do technické místnosti bude přiveden kabelový svazek ze střešního pláště.

- Jednotlivé fotovoltaické panely jsou tvořeny předním krytem z 3,2mm termicky předpnutého skla s antireflexní technologií, článek tvoří 6x20 monokrystalické solární poločlánky. Celkový rozměr panelu včetně rámu je 2000x1000x30 mm.

Vyrobená elektrická energie bude spotřebována v budově (odběrném místě), přebytečná energie bude následně ukládána do baterie a případné přebytky budou převedeny do distribuční soustavy. FVE panely v navrhovaném řešení a množství dokáží pokrýt spotřebu energie pro daný objekt z obnovitelných zdrojů energie.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Dušan Václavík ČKAIT – 1100972 D1, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) ukončení stavby
3. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
4. Realizace stavby bude prováděna stavebním podnikatelem, oprávněným k provádění stavebních nebo montážních prací, jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím v souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona.
5. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 591/2006 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, zákona č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 362/2005 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu práce na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a dalších souvisejících předpisů.
7. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn a příslušné technické normy.
8. Na cizí pozemky lze vstupovat jen se souhlasem jejich vlastníků.
9. Veřejné komunikace a chodníky v dotčeném území nutno udržovat v bezpečném a provozuschopném stavu. Provozem stavby nesmí být tyto znečišťovány, v opačném případě zajistí stavebník jejich pravidelné čištění. Vjezdem narušené části veřejného pozemku nutno uvést do původního stavu.
10. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma. Před zahájením prací zajistí stavebník vytýčení veškerých inženýrských sítí, které se v prostoru stavbou dotčeném nacházejí.
11. Stavebník, stavbyvedoucí a vlastník stavby budou při přípravě a provádění stavby plnit povinnosti, vyplývající z ustanovení § 152, § 153, § 154, § 155, § 156 stavebního zákona.
12. Dle § 157 stavebního zákona musí být při provádění stavby vyžadující stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu veden stavební deník. Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí stavebník.
13. Protipožární opatření stavby budou provedena v souladu s „požárně bezpečnostním řešením“, vypracovaným Ing. Zbyňkem Valdmanem v 11/2023 (ČKAIT 1102395), které bylo odsouhlaseno Hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje dne 23.1.2024 pod č.j. HSOS-555-2/2024.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, jsou dle ustanovení § 27 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v návaznosti na ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona:

- stavebník dle § 109 písm. a) stavebního zákona:

Statutární město Opava, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1, IČ: 00300535

Odůvodnění:

Dne 7.3.2024 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 11.3.2024 zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Dále stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mají podle ustanovení § 36, odst. 3 správního řádu možnost nejpozději do 3 dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení ve smyslu ustanovení § 111, odst. 1 a 2 stavebního zákona přezkoumal podanou žádost a připojené doklady z toho hlediska, zda lze stavbu podle nich provést; ověřil zejména, zda projektová dokumentace stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání části stavby je v souladu s územně plánovací dokumentací, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a je zpracována oprávněnou osobou, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem, předložené podklady vyhovují požadavkům, uplatněným dotčenými orgány a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby.

- odst. 1, písm. a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací
 - Jedná se o stavební úpravy uvnitř objektu, proto záměr nevyžaduje vydání územního rozhodnutí. Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací se v rámci „koordinovaného závazného stanoviska“, vydaného dne 16.2.2024 pod zn. ŽP/1711/2024/MiM vyjádřil orgán územního plánování se závěrem, že „záměr je v území přípustný“.
- odst. 1, písm. b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu

Projektovou dokumentaci, přiloženou k žádosti o stavební povolení vypracoval Ing. Dušan Václavík autorizovaný inženýr pro pozemní stavby – ČKAIT 1100972D1, Ing. František Targoš autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb – ČKAIT 3000421, Ing. Zbyněk Valdmann autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb – ČKAIT 1102395, tj. autorizované osoby podle zákona 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků, činných ve výstavbě (*autORIZAČNÍ ZÁKON*) ve znění pozdějších změn. Dokumentace je zpracována v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentaci odpovídá druhu a významu stavby, jejímu stavebně technickému provedení, účelu využití a vlivu na životní prostředí. Stavební úřad prověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a řeší v odpovídající míře obecné technické požadavky tj. technické požadavky na stavby, stanovené prováděcími právními předpisy.

- Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivých ustanovení části druhé vyhlášky – „technické požadavky na stavby“, části třetí – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“
- § 8 – základní požadavky – stavba je navržena tak, že je při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a současně splňuje základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku a bezpečnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana,
- § 9 – mechanická odolnost a stabilita – stavba je navržena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby, nepřípustné

přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části, nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby, jak vyplývá ze statického výpočtu, který je součástí projektové dokumentace,

- § 10, odst. 1 - všeobecné podmínky pro ochrany a zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí – stavba je navržena tak, že neohrožuje život a zdraví osob, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a neohrožují životní prostředí nad limity, obsažené v jiných právních předpisech zejména následkem uvolňování látek, nebezpečných pro zdraví a životy osob, přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší a dalšími vlivy

a části čtvrté – „požadavky na stavební konstrukce staveb“.

- Dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb se záměr z hlediska vyhlášky 398/2009 Sb. neposuzuje.
- odst. 1, písm. c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadované zvláštním právním předpisem.

Příjezd ke stavbě je zajištěn po stávající areálové komunikaci.

- odst. 1, písm. d) předložené doklady vyhovují požadavkům, uplatněným dotčenými orgány.

Každý z dotčených orgánů, spolupůsobících v daném řízení, se vyjádřil k předmětu řízení podle projektové dokumentace a jednotlivých podkladů, tvořících přílohu k žádosti a posoudil možné důsledky povolení dané stavby z hlediska zájmů, sledovaných zvláštními právními předpisy.

Ve věci byla vydána závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů z hlediska zájmů, sledovaných zvláštními právními předpisy, která tvořila přílohu podané žádosti a z jejich posouzení vyplývá, že záměr vyhovuje jejich požadavkům.

K záměru bylo vydáno:

- *koordinované závazné stanovisko, vydané Magistrátem města Opavy, odborem životního prostředí dne 16.2.2024 pod zn. ŽP/1711/2024/MiM*
- *souhlasné závazné stanovisko, vydané Hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje dne 23.1.2024 pod č.j. HSOS-555-2/2024*
- dále podle § 111 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby

Jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu, po jejichž dokončení bude objekt využit dosavadním způsobem. Stavební úřad došel k závěru, že účinky budoucího užívání stavby po provedených stavebních úpravách nemohou být negativní, neboť stavba nebude zdrojem žádných imisí (jako je např. hluk, prach, světelný smog atd.). Totéž platí z hlediska účinků vlivem použitých stavebních materiálů a stavebních technologií, které vycházejí z charakteru stavby a byly navrženy ve vazbě na předpokládanou životnost této stavby.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, neboť jejím uskutečněním nebo užíváním nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

K žádosti o vydání stavebního povolení bylo doloženo:

- *projektová dokumentace stavby ve dvojím vyhotovení, požární bezpečnostní řešení stavby, statický posudek*
- *plná moc k zastupování stavebníka*
- *koordinované závazné stanovisko, vydané Magistrátem města Opavy, odborem životního prostředí dne 16.2.2024 pod zn. ŽP/1711/2024/MiM*
- *souhlasné závazné stanovisko, vydané Hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje dne 23.1.2024 pod č.j. HSOS-555-2/2024*
- *smlouva o připojení k distribuční soustavě na napěťové hladině 0,4kV (NN) – č.23_SOP_01_4122216746*

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad vyhodnotil, že účastníkem stavebního řízení je ve smyslu ustanovení § 109 stavebního zákona:

- písm. a) stavebník, tj. Statutární město Opava
- písm. d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, tj. Statutární město Opava

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání účastník (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek. Lhůta pro podání odvolání je podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Za den oznámení rozhodnutí se považuje podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou nebo ústní vyhlášení, pokud se účastník řízení práva na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí vzdal. Za den doručení se pak považuje den převzetí záslky (rozhodnutí), nejpozději však 10. den následující po dni, kdy byla záslka připravena k vyzvednutí (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Odvolání se podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u odboru výstavby a územního plánování Magistrátu města Opavy, ulice Krnovská 71/C, 746 01 Opava. Odvolacím orgánem, který o podaném odvolání rozhoduje, je nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je v daném případě Odbor krajský stavební úřad Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nebude-li odvolání podáno s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Náležitosti odvolání, odvolací lhůta a účinky odvolání jsou obecně stanoveny v ustanoveních § 82 až § 85 správního řádu.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, tedy musí z něj být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvoláním lze podle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby, schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle ustanovení § 122 stavebního zákona. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavební úřad do 15 dnů ode dne doručení žádosti stavebníkovi stanoví termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby a současně uvede, které doklady při ní stavebník předloží.

Jiřina Klapetková
oprávněná úřední osoba

"otisk úředního razítka



Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

stavebník (doporučeně do vlastních rukou)

Statutární město Opava, Horní náměstí 69, 746 01 Opava,
které zastupuje Ing. Jan Liška, Severní 4, 747 18 Píšť

na vědomí

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, Krnovská 71C, 746 01 Opava